PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER IL RIPRISTINO DELLA CAPACITÀ D'INVASO DI RITENUTA DELLA TRAVERSA DELLA MIORINA NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI GOLASECCA – CAMPATE 1 E 2 IN SPONDA SINISTRA TICINO". CUP: G12B18002840001 - CIG: 83608908B0 - ID SINTEL: 126649655

VERBALE DI GARA - BUSTA B

COMMITTENTE: CONSORZIO DEL TICINO, con sede in Corso di Porta Nuova n.18, Milano.

L'anno DUEMILAVENTI il giorno 5 del mese di ottobre, alle ore 14:30, in seduta riservata, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 17 del 21/09/2020 e successivamente modificata con determinazione n. 19 del 24/09/2020 e composta dai seguenti soggetti:

1. ing. Michele Tagliaferri, in qualità di Presidente di Commissione;

2. ing. Andrea Di Stazio, in qualità di Commissario;

3. ing. Marcello Paba, in qualità di Commissario;

alla presenza del dott. Enrico Micheli, in qualità di segretario verbalizzante

PREMESSO

- Che con determinazione dirigenziale n. 14 del 10/07/2020, il Consorzio del Ticino ha indetto la procedura di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto;
- Che, entro il termine di presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del giorno 07/08/2020, è pervenuto il plico telematico dell'operatore economico Cogedit srl, C.F. 00208390682, prot. Sintel 1596702742251;
- Che all'esito delle operazioni della prima seduta di gara, il concorrente citato è stato ammesso alla valutazione dell'offerta tecnica, come riportato nel relativo verbale della seduta;
- Che il disciplinare di gara prevedeva, al punto 5.1.3, la possibilità per la Stazione Appaltante di procedere all'aggiudicazione dei lavori in oggetto anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta idonea sotto il profilo tecnico e conveniente sotto quello economico;
- Che, in data 24/09/2020 si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico Cogedit srl;
- Che, in seguito all'analisi dell'offerta tecnica del concorrente citato, la Commissione ha ritenuto opportuno procedere alla richiesta di alcune precisazioni, come riportato nel verbale della seduta del 24/09/2020, assegnando il termine delle ore 10:00 del giorno 05/10/2020 per la trasmissione delle stesse;
- Che, entro il termine citato, il concorrente Cogedit srl ha trasmesso le precisazioni richieste, con nota acquisita al protocollo del Consorzio del Ticino in data 05/10/2020;

DICHIARA APERTA LA SEDUTA

Finalizzata alla valutazione delle precisazioni ed alla valutazione complessiva dell'idoneità tecnica dell'offerta formulata dal Concorrente Cogedit srl.

In seguito all'analisi delle precisazioni fornite dal concorrente, la Commissione rileva che:

- In relazione al **criterio A – punto 1**, non si registrano migliorie nella proposta del concorrente. La soluzione offerta prevede l'utilizzo di un unico pontone; desta perplessità l'impiego di un pontone di pescaggio dichiarato tra 1,20 e 1,50 m., che può rendere problematica la navigazione a valle in caso di tirante idrico basso. Il concorrente dovrà porre in atto qualsiasi lavorazione o impiego di mezzi atto a consentire l'esecuzione delle lavorazioni sulla base di quanto previsto dal progetto esecutivo.
- In relazione al **criterio A – punto 2**, può considerarsi miglioria l'impiego del pontone movimentato da centralina. L'utilizzo di un solo pontone non può essere considerato miglioria in relazione al rispetto dei tempi contrattuali, circa i quali l'impresa dovrà garantire il puntuale rispetto del cronoprogramma di progetto.
- In relazione al **criterio A – punto 4,** l'impiego delle pedane si ritiene una miglioria in termini di sicurezza e di efficienza; il chiarimento fornito dall'impresa si ritiene esaustivo, fermo restando che il dettaglio esecutivo dovrà essere concordato con la direzione lavori.
- In relazione al **Criterio A – Punto 5.2**, costituisce miglioria ai fini della sicurezza l'impiego di sollevatore tipo Manitù da monte, dotato di argano, ubicato sul pontone anziché in alveo.
- In relazione al **Criterio A - punto 5.4**, non costituisce miglioria l'impiego di palancole di larghezza 60 cm. in luogo di quelle di larghezza pari a 75 cm.
- In relazione al **Criterio A - punto 5.5,** si prende atto di quanto rappresentato. L'utilizzo di un solo pontone non costituisce miglioria; l'impresa dovrà in ogni caso rispettare i vincoli temporali previsti dal progetto, esterni alla potestà della stazione appaltante.
- In relazione al **Criterio B**, nessuna delle soluzioni proposte costituisce miglioria, in quanto le stesse risultano già comprese nel progetto esecutivo.
- In relazione al **Criterio C**, la soluzione proposta, relativa alle chiusure laterali, costituisce valida alternativa a quanto previsto in progetto. Tuttavia, la stessa non si configura come miglioria.
- In relazione al **Criterio D**, la Commissione ritiene accettabile quanto proposto dal concorrente.

Alla luce delle precisazioni trasmesse dal concorrente, la Commissione giudica **IDONEA**, sotto il profilo tecnico, l'offerta presentata da Cogedit srl, nei limiti delle precisazioni di cui ai precedenti punti.

Conclusa la fase di esame dell'offerta tecnica, la Commissione dispone di trasmettere il presente verbale al Responsabile del Procedimento, per la fissazione della seduta pubblica finalizzata all'apertura della busta economica presentata dal concorrente citato.

La seduta si chiude alle ore 16:30.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale composto da TRE pagine che, previa verifica, viene come appresso sottoscritto.

La commissione giudicatrice:

Ing. Michele Tagliaferri _____

Ing. Andrea Di Stazio _____

Ing. Marcello Paba _____